

El debate sobre supuestas torturas de militares españoles en Irak acaba en un rifirrafe entre PP y PSOE



Foto: EUROPA PRESS

MADRID, 18 Abr. (EUROPA PRESS) -

PP rechaza pedir información sobre el vídeo, aunque se ve "tentado" de llamar a Bono y Chacón y "bajar de las nubes" a Zapatero

El debate celebrado en la tarde de este jueves en la Comisión de Defensa sobre una petición de ERC de investigar el vídeo con supuestos malos tratos de militares españoles en Irak ha acabado en un rifirrafe entre los portavoces del PP y el PSOE sobre quién debería dar explicaciones por estos hechos.

La propuesta del partido republicano catalán se enmarca en una iniciativa que buscaba obtener más información sobre la participación española en la guerra de Irak, un debate que tanto el PP como el PSOE han rechazado abrir. El portavoz 'popular', Vicente Ferrer, se ha opuesto defendiendo que esta guerra es "campo de la historia y para la nostalgia de algunos".

La confrontación verbal ha llegado cuando este diputado se ha referido a la iniciativa "tentadora" que, según ha dicho, supone pedir investigar el vídeo desvelado por 'El País' con presuntos malos tratos a un prisionero en la base española de 'Diwaniya'.

AZNAR NO PUDO CONOCER LOS HECHOS

Ferrer ha explicado que esta propuesta "tiene su aquel" porque los hechos que aparecen en la grabación habrían ocurrido "inmediatamente" antes del cambio de Gobierno en 2004, por lo que el equipo de José María Aznar "no pudo tener conocimiento de los mismos".

En cambio, se ha preguntado si el PSOE "podría afirmar lo mismo", ya que "dispuso de siete años para enterarse de algo", en los que el periodista Gervasio Sánchez, según ha manifestado, "puso en conocimiento de hechos muy similares" tanto al Ministerio de Defensa como al expresidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero.

De aquí, ha dicho, lo 'tentador' de la petición: "Imagine una comisión de investigación del Parlamento llamando a capítulo al señor Bono, al señor Alonso, a la señora Chacón, incluso a lo mejor conseguíamos hacer bajar de las nubes a don José Luis".

El objetivo sería, ha precisado que, "explicaran" cómo "mientras daban lecciones de moral y ética internacional", si el periodista Gervasio Sánchez "decía la verdad", ellos "habrían estado al mismo tiempo encubriendo graves violaciones de los derechos humanos".

EL PSOE PIDE UNA RECTIFICACIÓN DEL PP

Estas palabras, que han acabado con los aplausos de sus compañeros del PP, han provocado la indignación del diputado socialista Luis Tudanca, que ha pedido al portavoz 'popular' que retirara las "insinuaciones" de que miembros del anterior Gobierno podían "haber ocultado crímenes de guerra".

Sin embargo, el presidente de la Comisión, Agustín Conde, le ha puntualizado que el portavoz del PP ha hablado en "hipótesis", valiéndose de una "habilidad parlamentaria para decir lo que se quiera sin necesidad de hacerlo".

El PSOE sí ha votado a favor de la petición de investigación de estos supuestos malos tratos, argumentando que está en juego, además del respeto a los Derechos Humanos, la "reputación y el prestigio de las

Fuerzas Armadas", que "no puede verse empañado por un episodio aislado".

Una investigación exhaustiva, ha defendido Tudanca, serviría para "despejar toda sombra de duda" sobre los militares y serviría para evitar "otros hechos similares" y tomar "medidas para que no vuelva a ocurrir".

También ha votado a favor CiU, cuyo portavoz, Jordi Xuclà ha querido recordar que el propio Ministerio de Defensa ha abierto una investigación sobre este asunto, que está ya en los tribunales militares.

UNANIMIDAD PARA PEDIR RESPETO A LOS DDHH

Sí se han aprobado por unanimidad los dos puntos finales de la propuesta de ERC, en los se pide al Gobierno que defienda "ante todas las instancias internacionales oportunas, la necesidad de garantizar los Derechos Humanos en Irak, así como la necesidad de investigar y reparar los casos en que han sido violados, especialmente por parte de las fuerzas gubernamentales y de las fuerzas ocupantes".

También han votado favorablemente todos los grupos parlamentarios para instar a Ejecutivo a "realizar todas las acciones internacionales oportunas para exigir la abolición de la pena de muerte en Irak".

El Congreso rechaza pedir al Gobierno un informe sobre la guerra de Iraq

La investigación debía dar luz a una supuesta violación de derechos humanos cometida contra un preso iraquí por parte de soldados españoles

LA VANGUARDIA.COM | 18/04/2013 -

Madrid. (EFE).- El **Congreso** ha rechazado este jueves pedir al **Gobierno** un **informe** sobre la participación española en la **guerra de Iraq** y una investigación sobre la supuesta violación de derechos humanos cometida

contra un preso iraquí por parte de soldados españoles, que se ha hecho pública recientemente en un vídeo.

Con los votos en contra del PP, la Comisión de Defensa de la Cámara Baja ha debatido y rechazado una proposición no de ley del Grupo Mixto, presentada por el diputado de **ERC** Joan Tardà, sobre la necesidad de evaluar la participación española en la guerra, ocupación y reconstrucción de Iraq, así como las violaciones de derechos humanos.

La guerra de Iraq, cuando se cumplen hoy diez años de la invasión y nueve de la decisión de Zapatero de retirar las tropas españolas, ha protagonizado un rifirrafe en la comisión de Defensa entre los diputados populares y de la oposición.

Tardá ha declarado que diez años después de la invasión "Iraq está peor", y el portavoz del PSOE, Luis Tudanca, ha afirmado que "aquella guerra fue injusta e ilegal", al tiempo que ha calificado de "sabia" la decisión de repliegue ordenada por Rodríguez Zapatero.

Para Irene Lozano, de UPyD, "esa guerra fue un error", y Jordi Xuclá, de CiU, ha recordado que su formación ya expresó su rechazo desde el primer momento. Por su parte, Vicente Ferrer, del PP, ha afirmado que el Gobierno informó en su momento suficientemente.

Tardá ha lamentado que el Parlamento continúa sin tener un informe oficial y ni siquiera el dinero total que comportaba dicha participación. ERC pretendía con su proposición no de ley que se realizara, en un plazo no superior a tres meses, un informe sobre la participación militar española y sus servicios de espionaje.

También emplazaba al Gobierno a encargar, de manera inmediata, una investigación exhaustiva e imparcial sobre la supuesta violación de derechos humanos cometida contra un prisionero iraquí por parte de soldados españoles, que se ha hecho pública en un vídeo.

Ambos puntos han sido rechazados con los votos en contra del PP, mientras que otros dos de los cinco puntos que incluía la proposición no de ley -sobre derechos humanos y abolición de la pena de muerte en Iraq- han sido aprobados por unanimidad.

Sobre ese vídeo difundido por *El País*, en el que se observan supuestos malos tratos a un preso iraquí en la base española de Diwaniya, el portavoz del PP ha afirmado que el Ministerio de Defensa lo ha puesto en

manos de la justicia militar. Ha dicho que el PSOE ha tenido siete años para investigar, ya que los hechos se produjeron meses antes de la victoria de Rodríguez Zapatero, y ha enmarcado el vídeo dentro de un intento de deslegitimar a las Fuerzas Armadas.

CiU se ha opuesto a investigar el vídeo y el portavoz socialista se ha mostrado a favor abrir una investigación para evitar que se repita una actuación como la que muestra esa grabación.